

| | | |
|---|-----------------------------------|---|
| ACTA DE CALIFICACIÓN | |  FAME <small>FEDERACIÓN DE LA INDUSTRIA DE LA MODA Y VESTUARIO NACIONAL</small> |
| TIPO DE CONTRATACIÓN: | GIRO ESPECÍFICO DE NEGOCIO | |
| ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A. | | |
| CODIGO DEL PROCESO: | PE-FAME_2013-2025-01 | |

En la ciudad de Sangolquí, a los 04 días del mes de febrero del 2025, en la sala de reuniones del Departamento de Adquisiciones ubicada en la Av. General Rumiñahui No. 3976 y Ambato junto a la ESPE, piso 2, se reúne la comisión técnica según lo establece el artículo 3 de la resolución de inicio No. FAME-2025-RI-AC-008 de fecha 17 de enero de 2025 en la cual designa a los señores Ing. Diego Fernando Buenaño Carrillo como Profesional designado por la Máxima, Ing. Ana Micaela Bracho Sánchez como Titular del área requirente e Ing. Vanessa Aracely Llumiquinga Revelo como Profesional afín al objeto de la contratación, para llevar a cabo el procedimiento precontractual No. PE-FAME_2013-2025-01, para la **ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A.**

Se declara instalada la sesión conforme el siguiente detalle:

1. Conocimiento del acta preguntas dentro del proceso de contratación.
2. Conocimiento del acta de apertura de la oferta presentada dentro del proceso de contratación.
3. Evaluación de ofertas según lo indicado en los pliegos del proceso; “**SECCION IV EVALUACIÓN DE LA OFERTA**” numerales 4.1, 4.2,4.2.1, 4.2.2.
4. Análisis técnico conforme muestras presentadas y resultado del Departamento de Control de Calidad.
5. Conclusiones y recomendaciones.

PRIMER PUNTO. – CONOCIMIENTO DEL ACTA PREGUNTAS RESPUESTAS Y ACLARACIONES DENTRO DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN.

De conformidad con el acta de preguntas, respuestas y aclaraciones, de 22 de enero de 2025, la comisión técnica del proceso dejó constancia que, hasta la hora y fecha NO se recibió una pregunta según cronograma establecido dentro del proceso denominado PE-FAME_2013-2025-01 para la **ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A.**

SEGUNDO PUNTO. – CONOCIMIENTO DEL ACTA DE APERTURA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS DENTRO DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN.

De conformidad con el acta de apertura de oferta, de 24 de octubre de 2025, los miembros de la comisión técnica del proceso dejaron constancia que, hasta la hora y fecha determinada en el cronograma del proceso, se recibió 1 oferta, conforme el siguiente detalle:

| NOMBRE DEL OFERENTE | FECHA DE REGISTRO DE OFERTA | HORA DE RECEPCIÓN DE OFERTA | NÚMERO DE ARCHIVOS | HABILITACIÓN | ACTIVO EN EL SRI | VALIDACIÓN DE FIRMAS |
|---|-----------------------------|-----------------------------|--------------------|---|------------------|----------------------|
| GUERINI ZAMBRANO KENIA FRANCESCA RUC: 1718366402001 | 23 DE ENERO DEL 2025 | 17:01 | 3 | El portal se encuentra en mantenimiento, no es posible realizar la revisión | SI | SI |

TERCER PUNTO. - EVALUACIÓN DE OFERTAS SEGÚN LO INDICADO EN LOS PLIEGOS DEL PROCESO; “SECCION IV EVALUACIÓN DE LA OFERTA” NUMERALES 4.1, 4.2, 4.2.1, 4.2.2.

Como comisión técnica del proceso y en cumplimiento a lo que determina el artículo 8 del Reglamento de Giro Específico de Negocio de FAME S.A de fecha 14 de marzo de 2018, procedo

| | | |
|---|-----------------------------------|--|
| ACTA DE CALIFICACIÓN | | |
| TIPO DE CONTRATACIÓN: | GIRO ESPECÍFICO DE NEGOCIO | |
| ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A. | | |
| CODIGO DEL PROCESO: | PE-FAME_2013-2025-01 | |

con la evaluación de la oferta conforme normativa aplicable:

“Art. 8.- Parámetros de Evaluación. - El Representante Legal de FAME S.A., deberá definir parámetros de evaluación, que contengan criterios fundamentales para la determinación de las capacidades técnicas, económico-financieras y/o jurídicas de los participantes y sus ofertas.

Los parámetros de evaluación no podrán afectar el trato justo igualitario que deben dar a todos los oferentes ni establecer diferencias arbitrarias entre estos.

Se deberá considerar dentro del parámetro económico aquel referente al mejor costo del bien a contratar. De esta manera, es considerado como mejor costo aquel o aquella oferta económica, que, presentado el precio más bajo, cumpliera con todas las especificaciones y requerimientos técnicos, financieros y legales exigidos por el objeto de contratación.

Los parámetros de evaluación deberán contener criterios que incentivan y promuevan la participación de ofertas que puedan ser consideradas de origen ecuatoriano, conforme el contenido de valor agregado ecuatoriano que oferte; (...),” en concordancia con lo que establece el artículo 85 del Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación estipula:

“Evaluación de ofertas. - El responsable designado por la máxima autoridad de la entidad contratante o su delegado, o la comisión técnica, examinará las capacidades técnicas, económico-financieras y/o jurídicas, y la calidad según los parámetros establecidos en el pliego.”.

Numeral 5.1.6 Calificación, Art. 5.- Tipos de contratación numeral según lo establece el Reglamento de Giro Especifico de Negocio de FAME S.A.

Dando inicio a la evaluación de la única oferta presentada, misma que deberá estar debidamente elaborada con sus formularios y demás requisitos exigidos por la institución, mediante el aplicativo cumple / no cumple de conformidad con lo establecido en la Sección IV EVALUACIÓN DE LA OFERTA del pliego del proceso.

“Formulario de la Oferta

Presentación y compromiso;

Datos generales del oferente;

Identificación de socios, accionistas, partícipes mayoritarios del oferente en caso de ser persona jurídica;

Situación financiera del oferente;

| | | |
|---|-----------------------------------|--|
| ACTA DE CALIFICACIÓN | |  FAME <small>INSTITUTO DE LA JURISPRUDENCIA Y DEFENSA NACIONAL</small> |
| TIPO DE CONTRATACIÓN: | GIRO ESPECÍFICO DE NEGOCIO | |
| ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A. | | |
| CODIGO DEL PROCESO: | PE-FAME_2013-2025-01 | |

| <i>ÍNDICE SOLICITADO</i> | <i>INDICADOR SOLICITADO</i> | <i>METODOLOGÍA DE CÁLCULO</i> |
|---|--|----------------------------------|
| <i>ÍNDICE DE SOLVENCIA</i> <i>*El cálculo corresponde a la liquidez inmediata que dispone la empresa para cubrir obligaciones a corto plazo.</i> | <i>Índice aceptado (mayor o igual a 1,0)</i> | <i>ACTIVOS CTES/PASIVOS CTES</i> |
| <i>ÍNDICE DE ENDEUDAMIENTO</i> <i>*El cálculo corresponde al compromiso que mantiene la empresa con terceros.</i> | <i>Índice aceptado (menor a 1,5)</i> | <i>TOTAL, PASIVOS/PATRIMONIO</i> |

Componente de los bienes y servicios ofertados; Oferta Económica Inicial;

Experiencia del oferente.

Soporte técnico en caso de haber sido exigido)

Personal técnico propuesto para el proyecto.

Equipo mínimo requerido

Umbral de Valor Agregado Ecuatoriano de la oferta

Cálculo del porcentaje de valor agregado ecuatoriano de la oferta.

Formulario de compromiso de asociación o consorcio (de ser procedente)''

| 4.1 Integridad de la oferta: La integridad de la oferta técnica se evaluará considerando la presentación de los Formularios y requisitos mínimos previstos en el pliego (...). | | | |
|---|--|------------------|--|
| No. Parámetro solicitado Parámetro ofertado. | GUERINI ZAMBRANO KENIA FRANCESCA RUC: 1718366402001 | | Observación |
| | Cumple | No cumple | |
| Presentación y compromiso | X | | |
| Datos generales del oferente | X | | |
| Identificación de socios, accionistas, partícipes mayoritarios del oferente en caso de ser persona Jurídica. | N/A | | Persona Natural |
| Situación financiera del oferente | X | | |
| Componente de los bienes y servicios ofertados | X | | El Oferente presenta muestras físicas |
| Oferta Económica Inicial | X | | El oferente presenta el numeral 1.5 con la tabla de precios y presenta la convalidación solicitada |
| Experiencia del oferente. Soporte técnico en caso de haber sido exigido) | No requerido por la entidad | | |
| Personal técnico propuesto para el proyecto | No requerido por la entidad | | |
| Equipo mínimo requerido | No requerido por la entidad | | |
| Umbral de Valor Agregado Ecuatoriano de la oferta Umbral VAE 40% | X | | El oferte GUERINI ZAMBRANO KENIA FRANCESCA RUC: 1718366402001 ., declara SI ser distribuidor, comerciante, importador, |

| ACTA DE CALIFICACIÓN | |  | |
|---|----------------------------|---|---|
| TIPO DE CONTRATACIÓN: | GIRO ESPECÍFICO DE NEGOCIO | | |
| ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A. | | | |
| CODIGO DEL PROCESO: | PE-FAME_2013-2025-01 | | |
| | | | representante directo o intermediario de los bienes o servicios que conforman su oferta. Presentando un VAE del 0% |
| Cálculo del porcentaje de valor agregado ecuatoriano de la oferta | X | | El oferte GUERINI ZAMBRANO KENIA FRANCESCA RUC: 1718366402001 declara SI ser distribuidor, comerciante, importador, representantedirecto o intermediario de los bienes o servicios que conforman su oferta. Presentando un VAE del 0% |
| Formulario de compromiso de asociación o consorcio (de ser procedente) | | | El oferente señala que NO aplica tal formulario. |
| Especificaciones técnicas o términos dereferencia | X | | El oferente SI presenta su característica técnica conforme numeral 1.6 de los pliegos y se procede enviar las muestras al departamento de calidad para verificación de su cumplimiento. |
| Muestras | X | | El oferente SI presenta las muestras solicitadas, conforme requerimiento de la entidad contratante. |
| Garantía técnica | X | | |
| Formularios de la oferta | X | | El oferente SI adjunta los formularios. |

| | | |
|---|-----------------------------------|--|
| ACTA DE CALIFICACIÓN | |  FAME <small>INSTITUTO DE LA JURISPRUDENCIA Y DEFENSA NACIONAL</small> |
| TIPO DE CONTRATACIÓN: | GIRO ESPECÍFICO DE NEGOCIO | |
| ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A. | | |
| CODIGO DEL PROCESO: | PE-FAME_2013-2025-01 | |

| <p>Firma electrónica</p> <p>4.2.1 Parámetros de calificación Al ser un procedimiento de giro específico de negocio menor se calificará las ofertas con la siguiente ponderación.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>FACTOR</th> <th>PTJ</th> <th>MÉTODO EVALUACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PRECIO</td> <td>6</td> <td>Regla de tres inversa</td> </tr> <tr> <td>TIEMPO DE ENTREGA</td> <td>4</td> <td>Regla de tres inversa</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>10</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Una vez puntuada una oferta los miembros de la comisión, remitirán el formulario del valor agregado ecuatoriano y realizará la siguiente verificación y exclusión:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="3">CONDICIÓN</th> <th>CALIFICACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PRODUCTOR NACIONAL</td> <td>VERSUS</td> <td>IMPORTADOR INTERMEDARIO</td> <td>Gana productor nacional sus importez el puntaje</td> </tr> <tr> <td>IMPORTADOR/INTERMEDARIO</td> <td>VERSUS</td> <td>IMPORTADOR INTERMEDARIO</td> <td>Gana la oferta con mayor puntaje</td> </tr> <tr> <td>PRODUCTOR NACIONAL</td> <td>VERSUS</td> <td>PRODUCTOR NACIONAL</td> <td>Se otorgará un punto adicional al que tenga mayor producción nacional y se volverá a aplicar regla de tres simple (ganará el proveedor con mayor puntaje)</td> </tr> </tbody> </table> <p>En caso de existir solo una oferta habilitada para la fase de calificación se le asignará la puntuación máxima.</p> | FACTOR | PTJ | MÉTODO EVALUACIÓN | PRECIO | 6 | Regla de tres inversa | TIEMPO DE ENTREGA | 4 | Regla de tres inversa | TOTAL | 10 | | CONDICIÓN | | | CALIFICACIÓN | PRODUCTOR NACIONAL | VERSUS | IMPORTADOR INTERMEDARIO | Gana productor nacional sus importez el puntaje | IMPORTADOR/INTERMEDARIO | VERSUS | IMPORTADOR INTERMEDARIO | Gana la oferta con mayor puntaje | PRODUCTOR NACIONAL | VERSUS | PRODUCTOR NACIONAL | Se otorgará un punto adicional al que tenga mayor producción nacional y se volverá a aplicar regla de tres simple (ganará el proveedor con mayor puntaje) | X | | <p>La oferta si se encuentra firmada electrónicamente</p> <p>Los miembros de la comisión proceden con la revisión del precio y el plazo, en el que se determina la asignación del siguiente puntaje por convenir a la institución:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>FACTOR</th> <th>PTJ</th> <th>MÉTODO EVALUACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PRECIO</td> <td>6</td> <td>El oferente presenta la oferta menor al presupuesto asignado dentro del proceso de contratación.</td> </tr> <tr> <td>TIEMPO DE ENTREGA</td> <td>4</td> <td>El oferente mejora el tiempo de entrega publicado por la entidad contratante</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>10</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>El ofertante declara SI ser intermediario, por tanto cuenta con un VAE del 0%.</p> | FACTOR | PTJ | MÉTODO EVALUACIÓN | PRECIO | 6 | El oferente presenta la oferta menor al presupuesto asignado dentro del proceso de contratación. | TIEMPO DE ENTREGA | 4 | El oferente mejora el tiempo de entrega publicado por la entidad contratante | TOTAL | 10 | |
|--|-----------|--|---|--------|---|-----------------------|-------------------|---|-----------------------|--------------|-----------|--|-----------|--|--|--------------|--------------------|--------|-------------------------|---|-------------------------|--------|-------------------------|----------------------------------|--------------------|--------|--------------------|---|---|--|--|--------|-----|-------------------|--------|---|--|-------------------|---|--|--------------|-----------|--|
| FACTOR | PTJ | MÉTODO EVALUACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRECIO | 6 | Regla de tres inversa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TIEMPO DE ENTREGA | 4 | Regla de tres inversa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONDICIÓN | | | CALIFICACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRODUCTOR NACIONAL | VERSUS | IMPORTADOR INTERMEDARIO | Gana productor nacional sus importez el puntaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IMPORTADOR/INTERMEDARIO | VERSUS | IMPORTADOR INTERMEDARIO | Gana la oferta con mayor puntaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRODUCTOR NACIONAL | VERSUS | PRODUCTOR NACIONAL | Se otorgará un punto adicional al que tenga mayor producción nacional y se volverá a aplicar regla de tres simple (ganará el proveedor con mayor puntaje) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FACTOR | PTJ | MÉTODO EVALUACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRECIO | 6 | El oferente presenta la oferta menor al presupuesto asignado dentro del proceso de contratación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TIEMPO DE ENTREGA | 4 | El oferente mejora el tiempo de entrega publicado por la entidad contratante | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|---|-----------------------------------|---|
| ACTA DE CALIFICACIÓN | |  FAME <small>INDUSTRIA DE LA SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL</small> |
| TIPO DE CONTRATACIÓN: | GIRO ESPECÍFICO DE NEGOCIO | |
| ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A. | | |
| CODIGO DEL PROCESO: | PE-FAME_2013-2025-01 | |

CUARTO PUNTO. - ANÁLISIS TÉCNICO CONFORME MUESTRAS PRESENTADAS Y RESULTADO DE LA UNIDAD DE CONTROL.

Con documento “*Emisión de muestras a Control de Calidad*” de fecha 24 de enero de 2025, la Comisión Técnica, remite las muestras correspondientes con el fin de obtener el Informe Comparativo de las muestras en el laboratorio de FAME S.A., acto seguido con fecha 27 de enero de 2024, el Departamento de Control de Calidad de FAME S.A., remite el informe y análisis técnico de la muestra entregada conforme el siguiente detalle:

PE-FAME_2013-2025-01 ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A.

PE-FAME_igned.pdf

MH Martha Haro Responder Responder a todos Reenviar

Para: Lorena Casamin; Ana Bracho; Emilio Gordillo Lun 27/1/2025 12:04

CC: Armando Chacha; Paola Chuquimarca; Jaime Chasig

PE-FAME_2013-2025-001-sig... 221 KB

Estimados,
Dando respuesta al oficio PE-FAME_2013-2025-01 ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A. adjunto el informe comparativo.

Saludos.



FAME
INDUSTRIA DE LA SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL

Sangolquí - Pichincha - Ecuador
www.fame.com

Atentamente,
Ing. Martha Jazmín Haro
Asistente Técnico de Control de Calidad
(02) 332-052 Ext: 115
Av. Gral. Rumiñahui 3976 y Ambato
(junto a la ESPE)

**ACTA DE
CALIFICACIÓN**



| | |
|---|-----------------------------------|
| TIPO DE CONTRATACIÓN: | GIRO ESPECÍFICO DE NEGOCIO |
| ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A. | |
| CODIGO DEL PROCESO: | PE-FAME_2013-2025-01 |

ACTA DE CALIFICACIÓN



| | |
|--|-----------------------------------|
| TIPO DE CONTRATACIÓN: | GIRO ESPECÍFICO DE NEGOCIO |
| ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A. | |
| CODIGO DEL PROCESO: | PE-FAME_2013-2025-01 |

| | | | | | | |
|---|--|--|--------------------------|---|---------------------|-------------------|
| | | INFORME COMPARATIVO LABORATORIO FAME S.A. | | | COD.: FAME-CC-FR-08 | |
| FECHA: 27/01/2025 PROCESO: PE-FAME_2013-2025-001 | | | | | REV.: 00 | |
| | | | | OFERENTE 1 | | |
| CÓDIGO BAAN | DESCRIPCIÓN | UNIDAD DE MEDIDA | COLOR REFERENCIAL | CÓDIGO: M001 N° INFORME: 15559 | C/MC | |
| 2310000003 | TAFETAN 1/1 BLANCO DE 1.80 CM | m | BLANCO | BLANCO | C | |
| DATOS ESPECÍFICOS | | | | | | |
| ITEM | PARÁMETRO | NORMA / METODO | UNIDAD | VALOR | TOLERANCIA | EVALUACIÓN |
| 1 | PANTONE | ISO 105-A08 | - | 11-0700 TPG | ΔE 1 | 11-0700 TPG C |
| 2 | TIPO DE TEJIDO | ISO 7211-1 | - | TAFETÁN 1/1 | - | TAFETÁN 1/1 C |
| 3 | COMPOSICIÓN | | - | | | |
| 3.1 | POLIÉSTER | AATCC-20A | % | 85 | ± 5 % | 87,4 C |
| 3.2 | ALGODÓN | AATCC-20A | % | 15 | ± 5 % | 12,6 C |
| 4 | PESO | ISO 3801 | g/m ² | 115 | ± 5 % | 114 C |
| 5 | ANCHO ÚTIL ABIERTO | ASTM D 3774 | cm | 180 | ± 3 | 182 C |
| 6 | NÚMERO DE HILOS URDIMBRE | ISO 7211-2 | #HILOS / cm | 28 | ± 2 | 27 C |
| 7 | NÚMERO DE HILOS TRAMA | ISO 7211-2 | #HILOS / cm | 24 | ± 2 | 24 C |
| 8 | CAMBIO DIMENSIONAL AL LAVADO URDIMBRE | AATCC-135 | % | 0 | ± 4 | -0,2 C |
| 9 | CAMBIO DIMENSIONAL AL LAVADO TRAMA | AATCC-135 | % | 0 | ± 4 | -0,2 C |
| 10 | RESISTENCIA A LA TRACCIÓN URDIMBRE | ASTM D-5034 | kgf | ≥ 40 | - | 50,6 C |
| 11 | RESISTENCIA A LA TRACCIÓN TRAMA | ASTM D-5034 | kgf | ≥ 30 | - | 62,2 C |
| 12 | RESISTENCIA A LA FORMACIÓN DE PILLING | ISO 12945-1 | ESCALA 1 A 5 | ≥ 4 | - | 5 C |
| 13 | VARIACIÓN DEL COLOR V.S. ESTÁNDAR | CIELAB D65/10 | ΔE | ≤ 1 | - | 0,9 C |
| 14 | ACABADOS | - | - | ORILLO REMETIDO | - | ORILLO REMETIDO C |
| USO EN CONFECCIÓN | | | | | | |
| 15 | SÁBANAS | | | | | C |
| REQUERIMIENTOS COMPLEMENTARIOS | | | | | | |
| A | EL PRODUCTO SE REQUIERE EN ANCHO ABIERTO. | | | | | C |
| B | ADJUNTAR CERTIFICADO DE FABRICACIÓN NO SUPERIOR A 6 MESES. | | | | | |
| C | TACTO SUAVE, CONFORTABLE. | | | | | C |
| RESPONSABILIDADES | | | | | | |
| ELABORADO POR: | | REVISADO POR: | | APROBADO POR: | | |
| Firmado digitalmente por: MARTHA JAZMIN HARO HARO | | Firmado digitalmente por: JAIME GEOVANNY CHASIC POMBOZA | | Firmado digitalmente por: ARMANDO MAURICIO CHACHA ALBUJA | | |
| ING. JAZMÍN HARO ASISTENTE TÉCNICO DE CONTROL DE CALIDAD | | ING. JAIME CHASIC ESPECIALISTA DE CONTROL DE CALIDAD | | ING. ARMANDO CHACHA JEFE DE CONTROL DE CALIDAD | | |

| | | |
|---|-----------------------------------|--|
| ACTA DE CALIFICACIÓN | |  FAME <small>INSTITUTO DE LA JURISPRUDENCIA Y DEFENSA NACIONAL</small> |
| TIPO DE CONTRATACIÓN: | GIRO ESPECÍFICO DE NEGOCIO | |
| ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A. | | |
| CODIGO DEL PROCESO: | PE-FAME_2013-2025-01 | |

QUINTO PUNTO- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En calidad de comisión técnica y de conformidad con lo establecido en el cuadro de calificación y análisis de Control de Calidad, se resuelve:

1. **Calificar** a la Sra. GUERINI ZAMBRANO KENIA FRANCESCA con RUC: 1718366402001, por **CUMPLIR** con parámetros solicitados en pliegos, análisis técnico de calidad conforme las muestras presentadas.
2. Una vez analizado su estado se observa que la empresa se encuentra habilitada en el RUP, conforme captura:



The screenshot shows the 'Sistema Oficial de Contratación Pública' interface. At the top, it displays the date 'Martes 4 de Febrero de 2025 | 13:38' and the user 'Usuario: LCASAMIN'. Below the navigation bar, the search criteria are: PAIS: ECUADOR, ESTADO / PROVINCIA: Todas, CANTÓN: Todas, NATURALEZA: Todos, RUC / NÚM. DE IDENTIFICACIÓN: 1718366402001. The search results table shows one entry for 'GUERINI ZAMBRANO KENIA FRANCESCA' with RUC 1718366402001, habilitated on 2019-09-28, and status 'Habilitado'.

Sin ningún otro punto que resolver, se da por terminada la sesión de calificación dentro del proceso No. **PE-FAME_2013-2025-01** para la **ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A.**, en la fecha y hora en la se suscribe.

| Nombre | Cargo | Firma |
|---|--|-------|
| Ing. Diego Fernando Buenaño Carrillo | Profesional designado por la Máxima Autoridad | |
| Ing. Ana Micaela Bracho Sánchez | Titular del área requirente | |
| Ing. Vanessa Aracely Llumiquinga Revelo | Profesional afín al objeto de la contratación designado | |

| | | |
|---|-----------------------------------|---|
| ACTA DE CALIFICACIÓN | |  |
| TIPO DE CONTRATACIÓN: | GIRO ESPECÍFICO DE NEGOCIO | |
| ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A. | | |
| CODIGO DEL PROCESO: | PE-FAME_2013-2025-01 | |

CERTIFICO, que la presente acta de calificación correspondientes al proceso No. PE-FAME_2013-2025-01, para la **ADQUISICIÓN DE BRAMANTE BLANCO DE 1.80 ANCHO PY 161 VESTUARIO PARA FAME S.A.**, fue suscrita el 04 de febrero de 2025 por los miembros de la comisión técnica.

Se deja constancia que todo lo analizado, considerado y resuelto en el contenido de la presente acta, es de exclusiva responsabilidad de los miembros de la Comisión Técnica.

Ing. Lorena Casamín
SECRETARIA